**服务方案1**

对业务需求的整体理解程度，项目服务方案的要求，具体的管理办法和保障措施等进行综合评审：

方案完善，分析全面，具有很强的合理性和可操作性得3.1-5分；

方案较完善，分析到位，具有较强的合理性和可操作性1.1-3分；

方案不完善，分析不足，没有合理性和可操作性0.1-1分；

未提供得0分。

**服务方案2**

2.质量控制：

投标人对项目监理措施能确保服务交付质量。根据项目的实际情况提供总体质量控制方案进行综合评审：

方案完善，分析全面，具有很强的合理性和可操作性得3.1-5分；

方案较完善，分析到位，具有较强的合理性1.1-3分；

方案不完善，分析不足，没有合理性和可操作性0.1-1分；

未提供得0分。

**服务方案3**

3.投资控制：

投标人对项目服务的人力资源、测评服务交付成果，有较好的方法控制资金使用的有效性。根据项目的实际情况提供投资控制方案进行综合评审：

方案完善，分析全面，具有很强的合理性和可操作性得3.1-5分；

方案较完善，分析到位，具有较强的合理性得1.1-3分；

方案不完善，分析不足，没有合理性和可操作性得0.1-1分；

未提供得0分。

**服务方案4**

4.进度控制：

投标人对等保测评安全性评估各阶段预期的服务交付成果能准确把握；有较好的手段和方法控制服务进度。根据项目的实际情况提供进度控制方案进行综合评审：

方案完善，分析全面，具有很强的合理性和可操作性得3.1-5分；

方案较完善，分析到位，具有较强的合理性1.1-3分；

方案不完善，分析不足，没有合理性和可操作性0.1-1分；

未提供得0分。

**服务方案5**

5.合同和信息管理：

投标服务商对等保测评安全性评估服务过程中各类文档的监管把握。根据项目的实际情况提供合同和信息管理方案进行综合评审：

方案完善，分析全面，具有很强的合理性和可操作性3.1-5分；

方案较完善，分析到位，具有较强的合理性1.1-3分；

方案不完善，分析不足，没有合理性和可操作性0.1-1分；

未提供得0分。

**服务方案6**

6.变更控制：

投标服务商对变更的监管控制。根据项目的实际情况提供变更控制方案进行综合评审：

方案完善，分析全面，具有很强的合理性和可操作性3.1-5分；

方案较完善，分析到位，具有较强的合理性1.1-3分；

方案不完善，分析不足，没有合理性和可操作性0.1-1分；

未提供得0分。

**服务方案7**

7.组织协调的方法和措施：

对投标服务商根据本项目的实际情况制定的组织协调的方法和措施方案进行综合评审：

方案完善，分析全面，具有很强的合理性和可操作性3.1-5分；

方案较完善，分析到位，具有较强的合理性1.1-3分；

方案不完善，分析不足，没有合理性和可操作性0.1-1分；

未提供得0分。

**服务方案8**

8.效能管理:

对投标服务商根据本项目的实际情况制定的绩效考核与能力管理方法和措施方案进行综合评审：

方案完善，分析全面，具有很强的合理性和可操作性3.1-5分；

方案较完善，分析到位，具有较强的合理性1.1-3分；

方案不完善，分析不足，没有合理性和可操作性0.1-1分；

未提供得0分。

**服务方案9**

9.监理服务工作建议和增值服务：

对投标服务商根据本项目的实际情况制定的监理服务工作建议和增值服务进行综合评审。

方案完善，分析全面，具有很强的合理性和可操作性3.1-5分；

方案较完善，分析到位，具有较强的合理性1.1-3分；

方案不完善，分析不足，没有合理性和可操作性0.1-1分；

未提供得0分。

**服务方案10**

根据投标人针对本项目提供的重点难点分析及解决办法的方案及措施进行评审：

重点难点分析方案详细可行、解决措施合理，能够确保招标人使用得3.1-5分；

重点难点分析方案相对完整、解决措施较合理，基本能够保证招标人使用得1.1-3分；

重点难点分析方案不够准确、解决措施不够合理，无法完全保障招标人使用得0.1-1分；

未提供的得0分。