**服务方案1**

为确保所提供技术服务切实可行且能高效完成工作要求，对项目背景理解透彻，项目需求分析全面且符合实际需求，根据投标人响应程度进行评审：

对项目背景理解透彻，项目需求分析全面且符合实际需求得3.1-5分；

对项目背景理解较透彻，项目需求分析较全面，基本符合实际需求得 1.1-3 分；

对项目背景理解不到位，项目需求分析不全，与实际需求有偏离得0.1-1分；

未提供得0分。

**服务方案2**

投标人应依据《信息安全技术—网络安全等 级保护基本要求》（GB/T 22239-2019）、《信息安全技术—网络安全等级保护测评要求》（GB/T 28448-2019）、《信息安全技术 网络 安全等级保护测评过程指南》（GB/T28449-2018）等国家关于网络安全等级保护2.0的相关标准和规范要求，结合招标人要求，所提供方案内容应包括①安全物理环境②安全通信网络③安全区域边界④安全计算环境⑤安全管理中心测评⑥安全管理制度⑦安全管理机构⑦安全管理人员、⑧安全建设管理⑨安全运维管理⑩基线测评⑪漏洞扫描⑫渗透测试部分，说明:以上内容切合本项目实际情况及实施要求，内容全面详细、阐述条理清晰详尽，符合本项目采购需求，能保障本项目实施的得24分。评审内容任意一项缺项或只有标题没有实质性内容扣2分。评审内容任意一项每有一处缺陷扣1分。

(缺陷是指:内容粗略不够全面、不够合理、可行性不足或缺少关键点;非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容;对同一问题前后表述矛盾;存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误;不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形，下述评分标准对“缺陷”定义同此处。)

**服务方案3**

提供网络安全、质量提升等服务方案，方案描述详细且符合招标人实际需求，服务条款明确具备可行性，符合法律法规，根据响应情况进行评审：

方案完整详细，切实可行，完全满足招标人实际需求得3.1-5分；

方案较完整、描述较详细，可行性一般，基本满足招标人实际需求得 1.1-3分；

方案完整性较差、描述清晰度较差、可行性较 差，与招标人实际需求有偏离得0.1-1分；

未提供得0分。

**服务方案4**

投标人能对所有被测评系统的测评结果进行数据分析，测评结果数据分析方案响应情况进行评审：

测评结果数据分析方案描述详细、满足服务要求，切实可行得3.1-5分；

测评结果数据分析方案描述较为详细、能够满足服务要求，可行性一般得1.1-3分；

测评结果数据分析方案描述模糊、不能满足服务要求、可行性较差得0.1-1分；

未提供得0分。