**6.4.2评分标准**

一、本次综合评分的因素详见综合评分明细表。

二、综合评分明细表

（一）综合评分明细表的制定以科学合理、降低磋商小组自由裁量权为原则。

（二）综合评分明细表中的报价应先按供应商须知附表中的相关要求进行价格调整，再进行报价评分。

（三）综合评分明细表：

（说明：采购人根据项目实际需要设置评审因素和标准，评审标准中的分值设置应当与评审因素的量化指标相对应。）

 采购包1：

|  |  |
| --- | --- |
| **评审因素** | **评审标准** |
| **分值构成** | 详细评审70.0000分报价得分30.0000分 |
| **评审因素分类** | **评审项** | **详细描述** | **分值** | **客观/主观** | **关联格式** |
| 详细评审 | 施工方案与技术措施 | 1、具有较强的可行性、科学性、合理性得（4.0～6.0]分； 2、可行 性、科学性及合理性一般得（2.0～4.0]分； 3、可行性、合理性较差得（0～2.0]分； | 6.0000 | 主观 | 技术方案 |
| 质量管理体系与措施 | 1、具有较强的可行性、科学性、合理性得（4.0～6.0]分； 2、可行 性、科学性及合理性一般得（2.0～4.0]分； 3、可行性、合理性较差得（0～2.0]分； | 6.0000 | 主观 | 技术方案 |
| 安全管理体系与措施 | 1、具有较强的可行性、科学性、合理性得（4.0～6.0]分； 2、可行 性、科学性及合理性一般得（2.0～4.0]分； 3、可行性、合理性较差得（0～2.0]分； | 6.0000 | 主观 | 技术方案 |
| 文明施工措施及环境 保护措施 | 1、具有较强的可行性、科学性、合理性得（4.0～6.0]分； 2、可行 性、科学性及合理性一般得（2.0～4.0]分； 3、可行性、合理性较差得（0～2.0]分； | 6.0000 | 主观 | 技术方案 |
| 工期保证措施 | 1、具有较强的可行性、科学性、合理性得（4.0～6.0]分； 2、可行 性、科学性及合理性一般得（2.0～4.0]分； 3、可行性、合理性较差得（0～2.0]分； | 6.0000 | 主观 | 技术方案 |
| 拟投入资源配备计划 | 1、具有较强的可行性、科学性、合理性得（4.0～6.0]分； 2、可行 性、科学性及合理性一般得（2.0～4.0]分； 3、可行性、合理性较差得（0～2.0]分； | 6.0000 | 主观 | 技术方案 |
| 施工进度表与网络计 划图 | 1、具有较强的可行性、科学性、合理性得（4.0～6.0]分； 2、可行 性、科学性及合理性一般得（2.0～4.0]分； 3、可行性、合理性较差得（0～2.0]分； | 6.0000 | 主观 | 技术方案 |
| 施工总平面图布置 | 1、具有较强的可行性、科学性、合理性得（4.0～6.0]分； 2、可行 性、科学性及合理性一般得（2.0～4.0]分； 3、可行性、合理性较差得（0～2.0]分； | 6.0000 | 主观 | 技术方案 |
| 应急预案措施 | 1、具有较强的可行性、科学性、合理性得（4.0～6.0]分； 2、可行 性、科学性及合理性一般得（2.0～4.0]分； 3、可行性、合理性较差得（0～2.0]分； | 6.0000 | 主观 | 技术方案 |
| 服务承诺 | 1、具有较强的可行性、科学性、合理性得（4.0～6.0]分； 2、可行 性、科学性及合理性一般得（2.0～4.0]分； 3、可行性、合理性较差得（0～2.0]分； | 6.0000 | 主观 | 技术方案 |
| 业绩 | 提供2021年1月至今类似项目的业 绩证明文件（以合同签定时间为准) , 提供一个得2分，此项最高得10分。供应商响应文件中提供中标 通知书和（或）合同协议书的复印 件并加盖公章。 | 10.0000 | 客观 | 供应商类似项目业绩 一览表 |
| 价格分 | 价格分 | 磋商基准价等于满足磋商文件要求 且最终报价最低供应商的价格为磋 商基准价。其价格分为满分。其余 供应商响应报价得分统一按照以下 公式计算： 磋商报价得分=(磋商 基准价／最后磋商报价)×价格权值 （30%）\*100% 政策性加分执行 磋商文件中的标准（本项目专门面 向中小企业采购，供应商为中小企 业价格不做调整） （若响应人投标 价格超出预算或明显低于其他响应 人报价与市场成本价,响应人不能提 供合理证明的，将导致投标文件被 否决。） 注：计算分数时四舍五入 取小数点后两位； | 30.0000 | 客观 | 报价函标的清单已标价工程量清单 |